

Ata da 4ª reunião da Comissão Especial de Licitação, que de acordo com o disposto na Lei nº 12.232/2010, combinada com o Decreto Municipal nº 15.635/2022 e Portaria nº 14.466/2026, está incumbida de dar curso ao procedimento licitatório relativo à Concorrência nº 012/2026 – SECOM.

Aos seis dias do mês de outubro de 2026, às quinze horas e trinta e nove minutos, na sala de reuniões da Secretária de Licitações e Gestão de Contratos, situada à Av. Brasil, 2001 – 7º andar, reuniu-se a Comissão Especial de Licitação com a finalidade de dar prosseguimento aos trabalhos relativos à licitação em epígrafe.

DO PROPONENTE: Compareceu à reunião o Sr. Tiago Weber Day, representante da sociedade empresária **TODAY MARKETING LTDA.** credenciado conforme apontamento presente na Ata da 1ª reunião.

O Presidente da Comissão Especial de Licitação salientou que ele e os demais membros da Comissão cumprirão a lei e respeitarão os direitos dos licitantes e a lisura do certame. Sendo a presente sessão gravada em áudio e vídeo.

Foi apresentado na presente reunião o relatório constando as análises da Subcomissão técnica de licitação referente ao envelope “C” – Proposta Técnica – Conjunto de Informações do Proponente – ao participante presente.

Após análise técnica e relatório do julgamento técnico realizado nos termos do edital pela Subcomissão Técnica instituída pela Portaria nº 84/2026 – SECOM, referente aos documentos do envelope “A” - Proposta Técnica Plano de Comunicação Publicitária (via não identificada), Envelope “B” – Proposta Técnica – Plano de Comunicação Publicitária (via identificada) e envelope “C” – Proposta Técnica (Conjunto de Informações do Proponente) apresentados pela licitante participante **TODAY MARKETING LTDA.**, a Comissão Especial de Licitação informa o resultado conforme constam nos referidos relatórios. Conforme exigência do Edital, foram somadas as notas referentes ao “Envelope A” (via não identificada) e o “Envelope C” (Conjunto de Informações do Proponente), a pontuação final da empresa participante ficou a seguinte:

CLASSIFICADA – TODAY MARKETING LTDA. – envelope A – 63,23; envelope C – 11,33; Total: 74,56 pontos.

Desta forma a proponente atingiu a pontuação mínima, conforme item 5.16 do edital, estando classificada para prosseguir no certame.

Segue acompanhada desta Ata os ANEXOS referente aos Relatórios dos Envelopes A, B e C.

Questionado, o proponente informou não possui interesse em manifestar intenção de recurso quanto à presente fase.

DA ABERTURA DO ENVELOPE “D” - PROPOSTA COMERCIAL: Primeiramente foi conferido pelo proponente presente e pela Comissão Especial de Licitação que o envelope “D” – Proposta Comercial se encontra devidamente lacrado e inviolado, o que foi confirmado por todos. Posto isso, a Comissão prosseguiu com a abertura do envelope “D” – Proposta Comercial, conforme determinado na Lei 12.232/2010 e disposto no edital, constatando conforme abaixo:

TODAY MARKETING LTDA.: Documento com 1 (uma) folha.

Após a abertura do envelope “D”, foi realizada a análise e julgamento da proposta comercial pelos Membros Técnicos da SECOM, seguindo os parâmetros do item 6. do Edital e seus subitens, os membros técnicos da SECOM concluíram pela classificação da Licitante. Foram atribuídas as notas para cada um dos itens a serem valorizados, sendo assim, segue o resultado das notas da proponente abaixo:

* Continuação da Ata de 4ª reunião referente a CC 012/2026 – SECOM

Quanto ao item 7.11. DA CLASSIFICAÇÃO FINAL, conforme edital:

$N1+N2 = 100$

$NMP = 82,19$

Seguindo os parâmetros do item 7.11 do Edital e seus subitens, os membros técnicos da SECOM declararam a classificação final da Licitante conforme segue:

TODAY MARKETING LTDA.: 82,19 pontos (1ª Classificada).

Questionado, o proponente informou não possui interesse em manifestar intenção de recurso quanto à presente fase.

Considerando o julgamento final das propostas técnica e comercial diante da classificação da empresa, a Comissão Especial de Licitação convoca a licitante para a apresentação do envelope "E" - Documentos de Habilitação – que deverá ser apresentado em sessão pública agendada e cientificada a proponente a se realizar no dia 09.10.2026 às 09:30 h, conforme art. 11, § 4º, inciso II da Lei 12.232/2010, bem como o item 9.13 do edital. Posto isto, a presente sessão está suspensa para apresentação dos documentos de habilitação.

Nada mais tendo a ser resolvido, foram encerrados os trabalhos, sendo esta ata assinada pelos membros da Comissão Especial de Licitação e os representantes presentes, com a finalidade de integrar o processo administrativo nº 6.040/2026.

PRESIDENTE


Rodrigo Ribas Reis

MEMBRO VOGAL

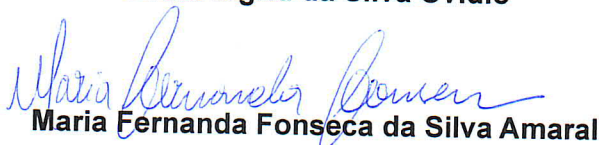

Carla Oliveira Lima Lopes

SECRETÁRIA

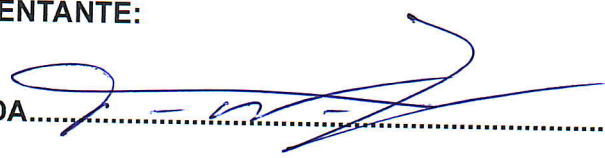

Bárbara Medeiros Cocate

REPRESENTANTES DA SECOM:


Évani Ingrid da Silva Ovídio


Maria Fernanda Fonseca da Silva Amaral

PROPONENTE/REPRESENTANTE:

TODAY MARKETING LTDA......


Ata do relatório da subcomissão de análise técnica sobre Plano de Comunicação Publicitária

Às 10 horas e 05 minutos do dia 30 de setembro de 2026, a subcomissão de análise técnica reuniu-se para proceder à avaliação dos planos de comunicação publicitária das candidaturas apresentadas ao processo de licitação para contratação de agência publicitária para a Prefeitura de Juiz de Fora.

A subcomissão recebeu os documentos relativos a uma candidatura. Aberto o envelope "A", via não identificada, que constava o Plano de Comunicação Publicitária do proponente, procedeu-se à leitura dos documentos apresentados, um quesito por vez. Os avaliadores procederam, progressivamente, à avaliação de cada um dos pontos, classificando os subitens segundo os parâmetros estabelecidos. No momento apropriado, também foram analisadas as lâminas demonstrativas.

Encerrada a sessão às 11 horas e 43, minutos os pareceristas concluíram a avaliação e encerraram o trabalho, ratificando o cumprimento de todas as suas atribuições e o atendimento, por parte da proponente, aos requisitos exigidos. A média final foi calculada a partir das avaliações individuais de cada membro, discutidas coletivamente, conforme consta na gravação da sessão e nos documentos anexados.

Não havendo óbices, a subcomissão técnica encerra o processo de análise técnica, com lavratura da presente ata. As notas e parâmetros acompanham este relatório, devidamente assinadas e rubricadas pelos avaliadores:

Avaliadores:

Gabriella Borges Monteiro

Assinatura: Gabriella Borges Monteiro

Júlia Pessoa Vargês

Assinatura: Júlia Pessoa Vargês

Luciana de Oliveira Inham

Assinatura: Luciana de Oliveira Inham

RELATÓRIO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO

Plano de Comunicação Publicitária – Anexo IV

Proponente: Empresa 1

Data: 30-09-2026

QUESITO: RACIOCÍNIO BÁSICO

Nota atribuída: 9,49/ 10 pontos

AVALIADOR(A): Gabriella Borges Monteiro

O Plano de Comunicação apresentado demonstra uma boa compreensão das características de Juiz de Fora e das atividades relevantes para a comunicação publicitária. A identificação do problema específico de comunicação do Poder Executivo Municipal é adequada e compreensível, e a leitura do papel do Executivo no contexto social, político e econômico também foi considerada precisa. A percepção da natureza, extensão e qualidade das relações do Executivo com seus públicos é muito boa.

AVALIADOR(A): Júlia Pessoa Varges

O Plano de Comunicação apresentado demonstra uma ótima compreensão das características de Juiz de Fora e das atividades relevantes para a comunicação publicitária. A identificação do problema específico de comunicação do Poder Executivo Municipal é muito precisa, e a leitura do papel do Executivo no contexto social, político e econômico contempla a universalidade do quesito. A percepção da natureza, extensão e qualidade das relações do Executivo com seus públicos é adequada.

AVALIADOR(A): Luciana de Oliveira Inhan

A proponente demonstrou conhecimento das características de Juiz de Fora e das atividades relevantes para a comunicação publicitária e trouxe indicações positivas de trabalho. A identificação do problema específico de comunicação do Poder Executivo Municipal foi bem compreendido e expresso na defesa do projeto, assim como a leitura do papel do Executivo no contexto social, político e econômico. A percepção da natureza, extensão e qualidade das relações do Executivo com seus públicos foi bem reconhecida, mas poderia ter sido mais bem explorado nas peças.

QUESITO: ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA

Nota atribuída: 8,49/ 10 pontos

AVALIADOR(A): Gabriella Borges Monteiro

A proposta apresenta adequação precisa do conceito à natureza e qualificação do Executivo e ao seu problema específico de comunicação. A argumentação que sustenta a proposta é compreensível, e os desdobramentos positivos do conceito para a comunicação pública foram considerados muito bons.

AVALIADOR(A): Júlia Pessoa Varges

A proposta apresenta boa adequação do conceito à natureza e qualificação do Executivo e ao seu problema específico de comunicação. A argumentação que sustenta a proposta é pertinente e bem



explicada, e os desdobramentos positivos do conceito para a comunicação pública foram considerados satisfatórios, mas abrangendo limitadamente a diversidade da população.

AVALIADOR(A): Luciana de Oliveira Inhan

A proposta apresenta inteira adequação do conceito à natureza e qualificação do Executivo e ao seu problema específico de comunicação. A argumentação que sustenta a proposta foi bem regida e precisa, e os desdobramentos positivos do conceito para a comunicação pública foram considerados bastante pertinentes e alinhados, e têm diferencial de pesquisa de aprofundamento e distribuição das ações no território, mostrando boa visão de ação.

QUESITO: IDEIA CRIATIVA

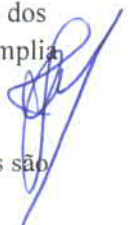
Nota atribuída: 34,63 / 45 pontos

AVALIADOR(A): Gabriella Borges Monteiro

A proposta é boa e compreensível ao público em relação à adequação ao problema de comunicação. A originalidade da combinação dos elementos é adequada, e a simplicidade da forma sob a qual se apresenta é compreensível ao público. A multiplicidade de interpretações favoráveis que a proposta comporta é considerável, com a cobertura necessária dos segmentos de público pretendidos. A pertinência às atividades do Executivo e sua inserção na sociedade foi considerada muito boa. Os desdobramentos comunicativos demonstrados nas peças também são bons. A linguagem das peças em relação aos meios propostos está visível e coerente, e a exequibilidade das peças foi julgada como muito boa.

AVALIADOR(A): Júlia Pessôa Vargês

A proposta contempla amplamente o problema de comunicação. A originalidade da combinação dos elementos é pertinente. A multiplicidade de interpretações favoráveis que a proposta comporta amplia a comunicação institucional da Prefeitura, com cobertura adequada, mas pouco detalhada dos segmentos de público pretendidos. A pertinência às atividades do Executivo e sua inserção na sociedade foi considerada muito boa. Os desdobramentos comunicativos demonstrados nas peças são ótimos. A linguagem das peças em relação aos meios propostos é totalmente adequada, e a exequibilidade das peças foi julgada excelente.




AVALIADOR(A): Luciana de Oliveira Inhan

A proposta é pertinente em relação à adequação ao problema de comunicação. A originalidade da combinação dos elementos é regular, contemplando novas tecnologias disponíveis. E a simplicidade da forma sob a qual se apresenta é satisfatória. A multiplicidade de interpretações favoráveis que a proposta comporta é bastante coesa, com cobertura total dos segmentos de público pretendidos. A pertinência às atividades do Executivo e sua inserção na sociedade foi considerada boa. Os desdobramentos comunicativos demonstrados nas peças são bons, mas pouco inovadores. A linguagem das peças em relação aos meios propostos é adequada, mas a exequibilidade das peças é passível de execução.

QUESITO: ESTRATÉGIA DE MÍDIA

Nota atribuída: 10,62/ 15 pontos

AVALIADOR(A): Gabriella Borges Monteiro

A proposta demonstra um bom conhecimento dos hábitos de leitura e audição dos públicos prioritários. A capacidade analítica sobre esses hábitos é notável, e a consistência do plano simulado de distribuição das peças é satisfatória. A economicidade na aplicação da verba de mídia foi avaliada como boa e executável, e as soluções de mídia e não mídia apresentadas foram boas em termos de criatividade e inovação.

AVALIADOR(A): Júlia Pessoa Varges

A proposta demonstra um conhecimento satisfatório, mas limitado dos hábitos de leitura e audição dos públicos prioritários. A capacidade analítica sobre esses hábitos é muito boa, e a consistência do plano simulado de distribuição das peças é bom. A economicidade na aplicação da verba de mídia foi avaliada como pertinente para o orçamento público, e as soluções de mídia e não mídia apresentadas foram boas em termos de criatividade e inovação.

AVALIADOR(A): Luciana de Oliveira Inhan

A proposta demonstra um certo conhecimento dos hábitos de leitura e audição dos públicos prioritários, contemplando, ainda, a possibilidade de reestruturação por pesquisa. Também por isso, a capacidade analítica sobre esses hábitos é média, e a consistência do plano simulado de distribuição das peças segue a mesma perspectiva. A economicidade na aplicação da verba de mídia é muito boa, e as soluções de mídia e não mídia apresentadas foram limitadas em termos de criatividade e inovação.

Nota Final: 63,23 / 80 pontos

Bento

FICHA DE AVALIAÇÃO FINAL

Avaliado por:

Data: 30/09

Proponente: _____

Agência ①

1. RACIOCÍNIO BÁSICO – 10 pontos

Subcritério	Pontuação Máxima	Nota Média
Compreensão das características de Juiz de Fora e das atividades relevantes para a publicidade	3	2,76
Compreensão do problema específico de comunicação do Poder Executivo	3	2,83
Compreensão do papel do Poder Executivo no contexto social, político e econômico	2	1,93
Compreensão da natureza, extensão e qualidade das relações com seus públicos	2	2
Total (1):	10	9,49

Three handwritten signatures in blue ink are located at the bottom right of the page. The first is a large, stylized signature, the second is a smaller, more compact signature, and the third is a signature that appears to read 'Benedict'.

2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA – 10 pontos

Subcritério	Pontuação Máxima	Nota Média
Adequação do conceito à natureza e qualificação do Executivo e ao problema de comunicação	4	3,33
Consistência lógica e pertinência da argumentação na defesa da proposta	3	2,66
Riqueza de desdobramentos positivos para a comunicação com os públicos	3	2,5
Total (2):	10	8,49

3. IDEIA CRIATIVA – 45 pontos

Subcritério	Pontuação Máxima	Nota Média
Adequação ao problema específico de comunicação do Poder Executivo	5	4
Originalidade da combinação dos elementos	5	2,66
Simplicidade da forma	5	4
Multiplicidade de interpretações favoráveis	5	4

Bianca

88

Cobertura dos segmentos de público pretendido 5

3,66

Pertinência às atividades e inserção do Executivo na sociedade 5

4,33

Desdobramentos comunicativos (exemplos de peças) 5

3,66

Compatibilização da linguagem das peças aos meios propostos 5

3,66

Exequibilidade das peças 5

4,66

Total (3): 45

34,63



4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA – 15 pontos

Subcritério	Pontuação Máxima	Nota Média
Conhecimento dos hábitos de leitura/audição dos públicos prioritários	3	~~2~~ 2
Capacidade analítica sobre os hábitos	3	2,3
Consistência do plano simulado de distribuição das peças	3	2
Economicidade da aplicação da verba de mídia	3	2,66
Criatividade e inovação nas soluções de mídia e não mídia	3	1,66
Total :	15	10,62

☒ NOTA FINAL: 63,23 / 80 pontos

[Handwritten signature]

FICHA DE AVALIAÇÃO INDIVIDUAL (Envelope A)

Avaliado por:

Data: 30/09/2026

Proponente: Gabriela Borges Monteiro

1. RACIOCÍNIO LÓGICO – 10 pontos

Subcritério		Pontuação Máxima
Acuidade da compreensão das características de Juiz de Fora e das atividades relevantes para a publicidade	3	2,5
Compreensão do problema específico de comunicação do Poder Executivo	3	2,5
Compreensão do papel do Poder Executivo no contexto social, político e econômico	2	2
Compreensão da natureza, extensão e qualidade das relações com seus públicos	2	2

9

2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA – 10 pontos

Subcritério		Pontuação Máxima
Adequação do conceito à natureza e qualificação do Poder Executivo e ao problema específico de comunicação	4	3
Consistência lógica e pertinência da argumentação na defesa da proposta	3	2
Riqueza de desdobramentos positivos para a comunicação com os públicos	3	2

7







3. IDEIA CRIATIVA – 45 pontos

Subcritério	Pontuação Máxima	
Adequação ao problema específico de comunicação do Poder Executivo	5	4
Originalidade da combinação dos elementos	5	3
Simplicidade da forma	5	~~3~~ 4
Multiplicidade de interpretações favoráveis	5	3
Cobertura dos segmentos de público pretendido	5	3
Pertinência às atividades e inserção do Executivo na sociedade	5	4
Desdobramentos comunicativos (exemplos de peças)	5	4
Compatibilização da linguagem das peças aos meios propostos	5	3
Exequibilidade das peças	5	5
		33

4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA – 15 pontos

Subcritério	Pontuação Máxima	
Conhecimento dos hábitos de leitura/audição dos públicos prioritários	3	2
Capacidade analítica sobre os hábitos	3	2
Consistência do plano simulado de distribuição das peças	3	2
Economicidade da aplicação da verba de mídia	3	3
Criatividade e inovação nas soluções de mídia e não mídia	3	2
		11

TOTAL MÁXIMO: 80 pontos

NOTA FINAL: 63

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

FICHA DE AVALIAÇÃO INDIVIDUAL (Envelope A)

Avaliado por:

Data: 30/09/2026

Proponente: Luciana de Oliveira Jhon

AGÊNCIAS (1)

1. RACIOCÍNIO LÓGICO – 10 pontos

Subcritério		Pontuação Máxima
Acuidade da compreensão das características de Juiz de Fora e das atividades relevantes para a publicidade	3	3
Compreensão do problema específico de comunicação do Poder Executivo	3	3
Compreensão do papel do Poder Executivo no contexto social, político e econômico	2	2
Compreensão da natureza, extensão e qualidade das relações com seus públicos	2	2

10

2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA – 10 pontos

Subcritério		Pontuação Máxima
Adequação do conceito à natureza e qualificação do Poder Executivo e ao problema específico de comunicação	4	4
Consistência lógica e pertinência da argumentação na defesa da proposta	3	3
Riqueza de desdobramentos positivos para a comunicação com os públicos	3	3

10

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

3. IDEIA CRIATIVA – 45 pontos

Subcritério	Pontuação Máxima
Adequação ao problema específico de comunicação do Poder Executivo	5 4
Originalidade da combinação dos elementos	5 2
Simplicidade da forma	5 3
Multiplicidade de interpretações favoráveis	5 4
Cobertura dos segmentos de público pretendido	5 5
Pertinência às atividades e inserção do Executivo na sociedade	5 4
Desdobramentos comunicativos (exemplos de peças)	5 3
Compatibilização da linguagem das peças aos meios propostos	5 3
Exequibilidade das peças	5 4

32

4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA – 15 pontos

Subcritério	Pontuação Máxima
Conhecimento dos hábitos de leitura/audição dos públicos prioritários	3 2
Capacidade analítica sobre os hábitos	3 2
Consistência do plano simulado de distribuição das peças	3 2
Economicidade da aplicação da verba de mídia	3 3
Criatividade e inovação nas soluções de mídia e não mídia	3 1

10

TOTAL MÁXIMO: 80 pontos

NOTA FINAL: 62

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

FICHA DE AVALIAÇÃO INDIVIDUAL (Envelope A)

Avaliado por:

Data: 30/09/2026

Proponente:

Júlia Pessoa Borges

1. RACIOCÍNIO LÓGICO – 10 pontos

Subcritério		Pontuação Máxima	
Acuidade da compreensão das características de Juiz de Fora e das atividades relevantes para a publicidade	3	2.8	
Compreensão do problema específico de comunicação do Poder Executivo	3	3	
Compreensão do papel do Poder Executivo no contexto social, político e econômico	2	1.8	
Compreensão da natureza, extensão e qualidade das relações com seus públicos	2	2	

9.6

2. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA – 10 pontos

Subcritério		Pontuação Máxima	
Adequação do conceito à natureza e qualificação do Poder Executivo e ao problema específico de comunicação	4	3	
Consistência lógica e pertinência da argumentação na defesa da proposta	3	3	
Riqueza de desdobramentos positivos para a comunicação com os públicos	3	2.5	

8.5

Antônio

J

3. IDEIA CRIATIVA – 45 pontos

Subcritério	Pontuação Máxima
Adequação ao problema específico de comunicação do Poder Executivo	5
Originalidade da combinação dos elementos	5
Simplicidade da forma	5
Multiplicidade de interpretações favoráveis	5
Cobertura dos segmentos de público pretendido	5
Pertinência às atividades e inserção do Executivo na sociedade	5
Desdobramentos comunicativos (exemplos de peças)	5
Compatibilização da linguagem das peças aos meios propostos	5
Exequibilidade das peças	5

30
39

4. ESTRATÉGIA DE MÍDIA – 15 pontos

Subcritério	Pontuação Máxima
Conhecimento dos hábitos de leitura/audição dos públicos prioritários	3
Capacidade analítica sobre os hábitos	3
Consistência do plano simulado de distribuição das peças	3
Economicidade da aplicação da verba de mídia	3
Criatividade e inovação nas soluções de mídia e não mídia	3

11

TOTAL MÁXIMO: 80 pontos

NOTA FINAL:

68,1

Bomito

1

1

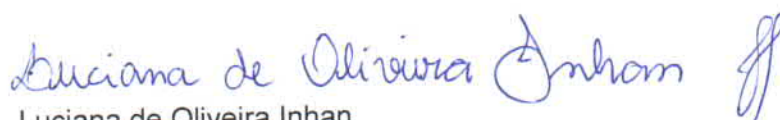
Atestamos para os devidos fins que esta subcomissão técnica de licitação, formada para a concorrência nº 12/2026 SECOM se reuniu nesta segunda-feira, 5 de outubro, a partir das 11h30, para realizar a checagem de itens do plano de comunicação do Envelope B (via identificada) com o envelope A (via não identificada) da concorrência.

Nesse momento, a subcomissão também processou a checagem exigida quanto ao anexo II, identificando que o envelope "A" anteriormente avaliado por essa subcomissão durante as primeiras reuniões tratavam-se da empresa TODAY MARKETING LTDA.

Ao fazer a comparação do envelope "B" com "A", atestamos que a empresa cumpriu com todos os requisitos exigidos pelo concurso.


Gabriella Borges Monteiro


Júlia Pessoa Vargues


Luciana de Oliveira Inham

ATA DA REUNIÃO DA SUBCOMISSÃO TÉCNICA AVALIAÇÃO DO ENVELOPE C E NOTA TÉCNICA TOTAL

Concorrência nº 012/2026 — Prefeitura de Juiz de Fora

Às 11 horas e 8 minutos do dia 6 de outubro de 2026, reuniram-se as integrantes da Subcomissão Técnica, Gabriella Borges Monteiro, Júlia Pessoa Vargues e Luciana de Oliveira Inhan, para avaliar o Conjunto de Informações do Proponente, apresentado no envelope C, relativo à licitação para contratação de agência de publicidade para a Prefeitura de Juiz de Fora.

A Subcomissão recebeu da Comissão Especial de Licitação os documentos relativos à única proponente, Today Marketing LTDA. Procedeu-se à leitura e à análise dos documentos apresentados, um quesito por vez, com avaliação individual de "Capacidade de Atendimento", "Repertório" e "Resolução de Problemas (cases)", observados os requisitos de apresentação e as pontuações máximas previstos no edital.

Concluída a avaliação, as integrantes registraram suas notas nas fichas individuais e suas apreciações nos relatórios que acompanham esta ata. A nota de cada quesito corresponde à média aritmética das notas atribuídas pelas três avaliadoras. A nota do envelope C corresponde à soma dessas médias, limitada a 20 pontos.

As médias atribuídas à Today Marketing LTDA foram registradas conforme o quadro abaixo:

Quesito	Pontuação máxima	Média atribuída
Capacidade de Atendimento	10	_____6,33
Repertório	5	_____2,16
Resolução de Problemas (cases)	5	_____2,83
Total do envelope C	20	_____11,33

Para a consolidação do resultado técnico da única proponente, foram somadas as notas dos envelopes A e C:

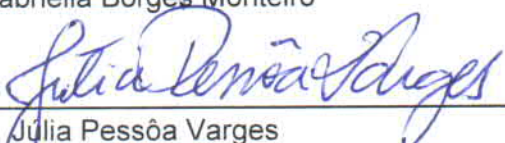
Proponente	Envelope A (até 80)	Envelope C (até 20)	Nota técnica total (até 100)
Today Marketing LTDA	_____63,23	11,33_____	_____74,56_____

Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às 12 horas e 15 minutos. Foi lavrada esta ata, que, após lida, segue assinada pelas integrantes da Subcomissão Técnica, juntamente com as fichas de pontuação e os relatórios individuais de avaliação.

Juiz de Fora, 6 de outubro de 2026



Gabriella Borges Monteiro

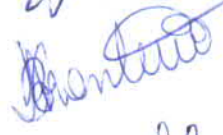


Júlia Pessoa Vargues





Luciana de Oliveira Inham
Luciana de Oliveira Inham


RELATÓRIO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO CONJUNTO DE INFORMAÇÕES DO PROPONENTE — ENVELOPE C

Concorrência	nº	012/2026
Proponente:	Today	Marketing
Avaliadora:	Gabriella	Borges
Data: 06 /10/2026		LTDA Monteiro

CAPACIDADE DE ATENDIMENTO

Nota individual atribuída: 7 / 10 pontos.

A capacidade de atendimento foi avaliada como adequada. A quantificação e a qualificação dos profissionais foram consideradas boas. As instalações, a infraestrutura e os recursos materiais apresentados foram considerados ótimos. As ferramentas de comunicação propostas foram avaliadas como adequadas, e as obrigações e os prazos de atendimento descritos pela proponente também foram considerados adequados.

REPERTÓRIO

Nota individual atribuída: 3 / 5 pontos.

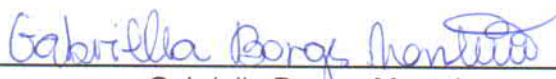
O repertório apresentado foi avaliado como bom. A execução e o acabamento das peças foram considerados bons. As soluções criativas apresentadas foram avaliadas como adequadas, e a forma de apresentação dos trabalhos foi considerada adequada.

RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS (CASES)

Nota individual atribuída: 2,5 / 5 pontos.

Os relatos de soluções de problemas de comunicação foram avaliados como bons. A exposição dos problemas enfrentados foi considerada relevante, as soluções encontradas foram avaliadas como boas, e a apresentação dos resultados alcançados foi considerada boa. A relação entre os problemas descritos e as soluções apresentadas foi avaliada como adequados e relevantes.

TOTAL INDIVIDUAL DO ENVELOPE C: 12,5 / 20 pontos.



Gabriella Borges Monteiro



RELATÓRIO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO CONJUNTO DE INFORMAÇÕES DO PROPONENTE — ENVELOPE C

Concorrência		nº		012/2026
Proponente:	Today		Marketing	LTDA
Avaliadora:	Júlia		Pessoa	Vargês
Data:	6-10-2026			

CAPACIDADE DE ATENDIMENTO

Nota individual atribuída: 6 / 10 pontos.

A capacidade de atendimento foi avaliada como satisfatória. As instalações, a infraestrutura e os recursos materiais apresentados foram considerados aptos para o atendimento. As ferramentas de comunicação propostas foram avaliadas como suficientes, e as obrigações e os prazos de atendimento descritos pela proponente foram considerados excelentes.

REPERTÓRIO

Nota individual atribuída: 2.5 / 5 pontos.

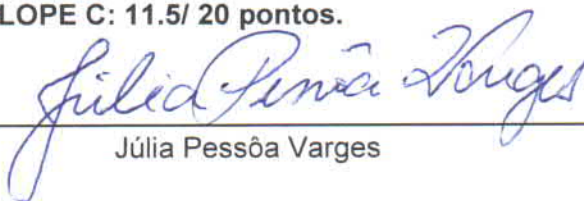
O repertório apresentado foi avaliado como representativo da capacidade de atuação da agência. A execução e o acabamento das peças foram considerados adequados. As soluções criativas apresentadas foram avaliadas como coerentes, assim como a forma de apresentação dos trabalhos.

RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS (CASES)

Nota individual atribuída: 3 / 5 pontos.

Os relatos de soluções de problemas de comunicação foram avaliados como muito bons. A exposição dos problemas enfrentados foi considerada adequada, as soluções encontradas foram avaliadas como boas, e a apresentação dos resultados alcançados foi considerada ótima. A relação entre os problemas descritos e as soluções apresentadas foi avaliada como ótima.

TOTAL INDIVIDUAL DO ENVELOPE C: 11.5/ 20 pontos.


Júlia Pessoa Vargês



RELATÓRIO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO CONJUNTO DE INFORMAÇÕES DO PROPONENTE — ENVELOPE C

Concorrência nº 012/2026
Proponente: Today Marketing LTDA
Avaliadora: Luciana de Oliveira Inhan
Data: 06/10/2026

CAPACIDADE DE ATENDIMENTO

Nota individual atribuída: 6 / 10 pontos.

A capacidade de atendimento foi avaliada como regular a satisfatória. A quantificação e a qualificação dos profissionais foram consideradas regular a boa, mas foi pontuada a possibilidade de contratação extra se necessário for. As instalações, a infraestrutura e os recursos materiais apresentados foram considerados bons. As ferramentas de comunicação propostas foram avaliadas como boas, e as obrigações e os prazos de atendimento descritos pela proponente foram considerados bons.

REPERTÓRIO

Nota individual atribuída: 1 / 5 pontos.

O repertório apresentado foi avaliado como ruim dada a pouca diversidade de clientes apresentados, especialmente no que tange ao perfil institucional. A execução e o acabamento das peças foram considerados regulares. As soluções criativas apresentadas foram avaliadas como regulares, e a forma de apresentação dos trabalhos foi considerada satisfatória.

RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS (CASES)

Nota individual atribuída: 3 / 5 pontos.

Os relatos de soluções de problemas de comunicação foram avaliados como bons. A exposição dos problemas enfrentados foi bem elaborada, as soluções encontradas foram avaliadas como suficientes e adequadas aos problemas, e a apresentação dos resultados alcançados foi considerada satisfatória. A relação entre os problemas descritos e as soluções apresentadas foi avaliada como de boa resolução.

TOTAL INDIVIDUAL DO ENVELOPE C: 10 / 20 pontos.



Luciana de Oliveira Inhan





